

ПРИНЯТО
на заседании Совета Учреждения
Протокол № 01 от 22.10.2015г.

ПРИНЯТО
на заседании педагогического совета
Протокол № 03 от 16.11.2015г.

ПРИНЯТО
на заседании родительского комитета
Протокол № 01 от 22.10.2015г.



УТВЕРЖДЕНО
приказ от 17.11.2015г. № 24/5
Директор МКОУ «СОШ № 7»
Е.С. Кузнецова
Е.С. Кузнецова

ПОЛОЖЕНИЕ

о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся начальных классов, установления их форм, периодичности и порядка проведения в МКОУ «СОШ № 7»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся начальных классов, установления их форм, периодичности и порядка проведения (далее Положение) в муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Миасса (далее - школа) является локальным нормативным актом школы и распространяет свое действие в полном объеме на всех участников образовательного процесса на этапе начального общего образования.

1.2. Настоящее положение разработано в целях детализации как организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 2-4-х классов, так и основных обязанностей, ответственности и прав участников образовательного процесса школы.

1.3. Положение регулирует формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 2-4-х классов, является структурным компонентом внутренней системы оценки качества образования и способствует ее повышению.

1.4. Положение разработано и вводится в школе на основании п. 10 ст. 28, п. 2 ст. 30 Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

1.5. Основными функциями текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 2-4-х классов являются: нормативная, целеполагания, оценочная.

Нормативная функция обозначает то, что организация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 2-4-х классов является обязательной для выполнения в полном объеме. Функция целеполагания определяет ценности и цели, которые реализуются при организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 2-4-х классов. Оценочная функция выявляет уровни усвоения учебных элементов содержания, объекты контроля и критерии оценки уровня обученности.

1.6. Положение принимается педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и утверждается приказом директора школы.

2. Основные особенности и принципы системы оценивания

2.1. Основные особенности системы оценки:

- оценка предметных, метапредметных, личностных результатов;
- содержательная и критериальная основа - планируемые результаты;
- сочетание внутренней и внешней оценки;

- накопительная система оценки индивидуальных достижений;
- использование персонифицированной и неперсонифицированной информации;
- использование стандартизированных и нестандартизированных методов (устных и письменных, индивидуальных и групповых, само- и взаимооценки и др.).

2.2. Система оценивания строится на основе следующих общих для всех программ начального образования принципов:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом, интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (входное, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивание;
- оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и учителю, и обучающимся (вырабатывается ими совместно);
- система оценивания включает обучающихся в контрольно-оценочную деятельность, в процессе которой приобретаются навыки и привычка к самооценке;
- осуществляется естественность процесса контроля и оценки. Контроль и оценка проводятся в естественных для обучающихся условиях, снижающих стресс и напряжение.

3. Текущий контроль успеваемости обучающихся начального общего образования: формы, периодичность и порядок проведения

3.1. Текущий контроль успеваемости - это систематическая проверка уровня достижения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования школы (далее ООП НОО), проводимая учителем и/или руководителем методического объединения на учебных занятиях в соответствии с Рабочей программой учебного предмета, курса и курса внеурочной деятельности.

3.2. Целями и задачами текущего контроля успеваемости обучающихся 2-4-х классов являются:

- анализ овладения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов в соответствии с изучаемым материалом учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности;
- диагностирование хода учебного процесса, выявление динамики достижений планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися ООП НОО;
- своевременное выявление пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися ООП НОО;
- дальнейшая корректировка деятельности учителя, направленной на устранение выявленных пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися ООП НОО;
- стимулирование учебного труда обучающихся начального общего образования и установление взаимодействия «ученик - учитель», «учитель - ученик».

3.3. К текущему контролю относятся: входной контроль, поурочный контроль, тематический (периодический) контроль, контроль по итогам четверти.

Входной контроль - процедура, проводимая в начале учебного года с целью определения степени сохранения уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО школы (административный контроль). В первом классе проверяется уровень готовности ребенка к обучению в школе, к процедуре проверки привлекается педагог-психолог (личностные результаты, психологическая готовность первоклассника).

Поурочный контроль - подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов освоения ООП НОО школы по итогам изучения темы на конкретном уроке. В процедуру поурочного контроля следует активно вовлекать обучающихся с целью формирования навыка самооценки.

Тематический (периодический) контроль - подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов ООП НОО школы по итогам изучения раздела или темы Рабочей программы учебного предмета, курса и курса внеурочной деятельности.

3.4. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года. При текущем контроле успеваемости педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся по своему предмету. Периодичность осуществления текущего контроля успеваемости определяется учителем в соответствии с Рабочими программами учебных предметов, курсов.

3.5. Результаты текущего контроля успеваемости оцениваются по пятибалльной системе и выставляются в тетради и дневники обучающихся и электронный журнал.

3.6. При проведении текущего контроля по всем учебным предметам, курсам и курсам внеурочной деятельности могут использоваться устные и письменные формы текущего контроля, которые определяются школой самостоятельно.

3.7. Форму текущего контроля и его периодичность определяет учитель с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала, Рабочих программ, используемых образовательных технологий (Таблица 1).

Таблица 1

Формы текущего контроля

Вид текущего контроля	Вид контрольно-оценочной деятельности		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
	Устный	Письменный				
Метапредметные результаты освоения обучающимися ООП НОО						
Поурочный контроль	Работа в паре, группе. Поиск информации. Аналитическая деятельность на уроке	Работа с текстом (план; выделение главного). Работа с информацией (таблицы, графики, диаграммы)	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Комплексная работа		+	+	+
		Отдельные задания в контрольных работах	+	+	+	+
Предметные результаты освоения обучающимися ООП НОО Учебный предмет «Русский язык»						
Поурочный контроль	Устный опрос. Сообщение по теме	Работа по карточке. Словарный диктант. Выполнение письменного упражнения	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Проверочная работа	+	+	+	+
		Контрольное списывание с печатного текста	+			
		Графическая контрольная работа	+			
		Проверочный диктант с грамматическим заданием		+	+	+
		Контрольный тест	+	+	+	+
		Контрольный словарный диктант				
	Контрольное				+	

		изложение				
		Контрольное списывание с грамматическим заданием	+	+		
	Устный рассказ-обобщение по теме					+

Учебный предмет «Математика»

Поурочный контроль	Устный опрос. Сообщение по теме	Самостоятельная работа. Работа по карточке. Устный счет. Выполнение письменного упражнения	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Контрольная (проверочная) работа	+	+	+	+
		Контрольный арифметический диктант	+	+	+	+
		Контрольный тест	+	+	+	+
	Устный рассказ-обобщение по теме					+

Учебный предмет «Литературное чтение»

Поурочный контроль	Устный опрос	Практическая работа	+	+	+	+
		Работа в тетради на печатной основе	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Проверочная работа	+	+	+	+
		Коллективный творческий проект			+	+
		Проверка навыка чтения	+	+	+	+
		Контрольное сочинение				+

Учебный предмет «Окружающий мир»

Поурочный контроль	Устный опрос	Практическая работа. Работа по карточке	+	+	+	+
		Работа с картами	+	+	+	+
		Работа в тетради на печатной основе	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Проверочная работа	+	+	+	+
		Контрольный тест	+	+	+	+

Учебный предмет «Иностранный язык»

Поурочный контроль	Устный опрос. Диалог	Практическая работа		+	+	+
		Работа на карточках		+	+	+
		Работа в тетради на печатной основе		+	+	+

Периодический (тематический) контроль		Проверочная работа		+	+	+
		Контрольный тест		+	+	+
		Коллективный проект			+	+
Учебный предмет «Технология»						
Поурочный контроль	Устный опрос. Сообщение	Практическая работа	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Коллективный творческий проект			+	+
		Контрольный тест	+	+	+	+
Учебный предмет «Изобразительное искусство»						
Поурочный контроль	Устный опрос. Сообщение	Практическая работа	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Коллективный творческий проект			+	+
		Контрольный тест	+	+	+	+
Учебный предмет «Физическая культура»						
Поурочный контроль	Устный опрос. Сообщение	Практическая работа	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Сдача нормативов		+	+	+
		Контрольный тест		+	+	+
Учебный предмет «Музыка»						
Поурочный контроль	Устный опрос. Сообщение	Практическая работа	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Коллективный творческий проект			+	+
Учебный предмет «ОРКСЭ»						
Поурочный контроль	Устный опрос. Сообщение		+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Коллективный творческий проект				+
		Контрольный тест				+
Внеурочная деятельность						
Поурочный контроль	Опрос	Практическая деятельность	+	+	+	+
Периодический (тематический) контроль		Коллективный творческий проект			+	+

3.8. Текущий контроль обучающихся 1-х классов в течение всего учебного года осуществляется без балльной фиксации их достижений в электронных классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях. При оценивании работ рекомендуется использовать бинарную систему оценивания «+», «-» (Письмо Минобрнауки России от 25.09.2000г., № 2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы»).

3.9. При текущем контроле 4-х классов по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» работы также оцениваются по бинарной системе.

3.10. Оценка результатов учебных достижений по физической культуре обучающихся специальных медицинских групп «А» и «Б» осуществляется в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки России от 30.05.2012г. № МД-583/19 «О методических рекомендациях «Медико- педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья».

- 3.11. Ученики, временно обучающиеся в санаторных школах, реабилитационных ОУ проходят текущий контроль в этих учебных заведениях.
- 3.12. Работы учеников контрольного характера должны проводиться в соответствии с программами по предмету, могут выполняться в специальных тетрадях.
- 3.13. Отметка за устный ответ выставляется в ходе урока и заносится в электронный журнал и дневник ученика. Отметка за письменную работу заносится учителем в электронный журнал и в дневник ученика к следующему уроку.
- 3.14. Всем обучающимся, присутствующим на уроке, выставляются отметки за письменные контрольные работы, сочинения, изложения, диктанты с грамматическими заданиями.
- 3.15. Письменные работы учеников обучающего характера после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в электронный классный журнал.
- 3.16. Не допускается выставление неудовлетворительных отметок обучающимся сразу после пропуска занятий по уважительной причине. При выставлении неудовлетворительной отметки обучающемуся, учитель должен запланировать повторный опрос младшего школьника на следующих уроках с выставлением отметки.
- 3.17. Работы обучающихся, написанные в рамках текущего контроля успеваемости, могут стать частью портфеля достижений обучающегося.
- 3.18. Отметка за четверть обучающемуся выставляется на основе предметных результатов текущих письменных и устных ответов с учетом результатов контрольных работ, выполненных в ходе текущего контроля. Отметка обучающегося за четверть является среднеарифметическим результатом и выставляется с учетом мнения учителя об индивидуальных образовательных достижениях обучающегося. Нижней границей для выставления отметки за четверть в пользу наивысшего балла считать 0,60: 1,60 балла - отметка «два», 2,60 балла - отметка «три», 3,60 балла - отметка «четыре», 4,60 - отметка «пять».
- 3.19. Оценка метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Уровень сформированности метапредметных результатов оценивается посредством:
- выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
 - выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
 - выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.
- 3.20. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, технологии с учетом характера ошибок, допущенных обучающимся, учитель делает вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной (командной) работы позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.
- 3.21. Учитель в оценочных листах и листах наблюдений оценивает достижение коммуникативных и регулятивных действий (с учетом уровневого подхода).

4. Промежуточная аттестация обучающихся 2-4-х классов: формы, периодичность и порядок проведения

- 4.1. Промежуточная аттестация обучающихся - установление фактического уровня, динамики достижения обучающимися планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных) освоения ООП НОО школы, проводится учителем и/или заместителем директора по учебной работе, руководителем методического объединения, педагогом-психологом и является, в случае успешного прохождения, основанием для перевода обучающегося в следующий класс.
- 4.2. Цели промежуточной аттестации обучающихся:
- анализ овладения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов ООП НОО;
 - выявление динамики достижений планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися ООП НОО;

- своевременное выявление пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися ООП НОО;
- дальнейшая корректировка деятельности учителя и Рабочих программ учебных предметов и курсов, направленных на устранение выявленных пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися ООП НОО;
- принятие управленческих решений об эффективности деятельности педагогического коллектива по достижению обучающимися планируемых (личностных, метапредметных и предметных) результатов ООП НОО.

4.3. К промежуточной аттестации обучающихся относится:

- промежуточная аттестация обучающихся по окончании учебного года (административный контроль);
- промежуточная аттестация выпускников начального общего образования (внешняя и/или внутренняя экспертиза уровня достижения планируемых результатов ООП НОО).

4.4. При проведении промежуточной аттестации по всем учебным предметам, курсам и курсам внеурочной деятельности могут использоваться устные и письменные формы промежуточной аттестации, которые определяются школой самостоятельно (Таблица 2).

Таблица 2

Формы промежуточной аттестации ООП НОО в 1 – 4 классах МКОУ «СОШ № 7»

класс	Предметные результаты		Метапредметные результаты
1 класс	Русский язык	Диктант с грамматическим заданием	Комплексная работа
	Математика	Контрольная работа	
	Литературное чтение	Контрольное чтение (скорость, правильность, выразительность, понимание, умение задать вопрос)	
2 класс	Русский язык	Диктант с грамматическим заданием	Комплексная работа
	Математика	Контрольная работа	
	Окружающий мир	Тест	
3 класс	Русский язык	Диктант с грамматическим заданием	Комплексная работа
	Математика	Контрольная работа	
	Окружающий мир	Тест	
4 класс	Русский язык	Диктант с тестовым заданием	Комплексная работа
	Математика	Контрольная работа	
	Окружающий мир	Тест	

4.5. Ежегодно решением педагогического совета школы определяется перечень учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию; устанавливаются форма и порядок ее проведения. Данное решение утверждается приказом директора школы и доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) не позднее, чем за 7 дней до начала промежуточной аттестации. В день проводится только одна контрольная работа, согласно требованиям.

4.6. Обучающимся, не прошедшим промежуточную аттестацию по уважительным причинам, приказом по школе устанавливаются дополнительные сроки ее прохождения. Обучающийся может быть освобожден от сдачи промежуточной аттестации по состоянию здоровья (наличие медицинской справки обязательно).

4.7. Промежуточная аттестация обучающихся 1-х классов проводится без фиксации их достижений в электронных классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях.

4.8. Успешность освоения обучающимися 1-х классов части ООП НОО по учебным предметам, курсам характеризуется качественной оценкой, фиксирование которой осуществляется педагогом в листе образовательных достижений.

4.9. Обучающимся 2-4-х классов отметка за достижение определенного уровня планируемых предметных результатов ООП НОО по предметам учебного плана за промежуточную аттестацию выставляется в дневник и в электронный журнал по пятибалльной системе оценивания, по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики» по системе «зачет/незачет».

4.10. Оценка достижения личностных результатов освоения ООП НОО может включаться в промежуточную аттестацию обучающихся. Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности, не представлять угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

4.11. Основными формами оценки личностных результатов являются: диагностика, методика и наблюдение. Периодичность и выбор форм определяются Программой психологического сопровождения реализации ФГОС НОО. На основании полученных результатов, делаются выводы о системе воспитательной работы в классе и школе в целом.

4.12. Оценка личностных результатов проводится педагогическим работником, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии (педагог-психолог, классный руководитель).

4.13. При проведении оценки личностных результатов обучающихся требуется письменное согласие родителей (законных представителей) ребенка.

4.14. Организация промежуточной аттестации метапредметных результатов проводится в форме комплексной работы для обучающихся 2-4 классов. Результат выполнения комплексной работы позволяет сделать вывод об уровне сформированности метапредметных результатов (не достиг базового уровня, базовый, повышенный, высокий) обучающегося. Отметка за выполнение этой работы в электронный журнал не выставляется.

4.15. Оценка метапредметных результатов освоения ООП НОО проводится в конце каждого года обучения в начальных классах и является составляющей накопительной оценки (портфолио).

4.16. В результате оценки метапредметных результатов освоения ООП НОО также делаются выводы о системе работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся.

4.17. Годовые отметки по всем учебным предметам выставляются обучающимся, успешно прошедшим промежуточную аттестацию, и определяются путем вычисления среднеарифметического отметок за четверти с учетом отметки, полученной обучающимся на промежуточной аттестации и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.

4.18. Четвертные и годовые отметки выставляются по всем предметам учебного плана обучающимся 2-4-х классов по пятибалльной системе оценивания. Четвертные и годовые отметки не выставляются: обучающимся 1-х классов по всем предметам, обучающимся 4-х классов по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики»; по курсам внеурочной деятельности.

Уровневая характеристика четвертных отметок:

- отличниками считаются обучающиеся, закончившие четверть с отметками «5»;
- ударниками считаются обучающиеся, закончившие четверть с отметками «4» и «5»;
- неуспевающими считаются обучающиеся, закончившие четверть с отметками «2» и «1».

4.19. Итоги промежуточной аттестации и решение педагогического совета школы о переводе обучающихся в следующий класс классные руководители обязаны довести до сведения

обучающихся и их родителей (законных представителей). В случае неудовлетворительных результатов четверти учебного года - ознакомить в письменном виде родителей (законных представителей) обучающегося с указанием даты и подписи ознакомления.

4.20. В случае несогласия обучающихся и их родителей (законных представителей) с выставленной четвертной, годовой отметкой его родители (законные представители) имеют право обратиться с заявлением в Комиссию по урегулированию споров. При принятии Комиссией решения в пользу обучающегося, последний получает возможность повторно написать итоговую контрольную работу. Повторная отметка является окончательной и заносится в классный журнал.

4.21. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам ООП НОО или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в сроки установленные школой.

5. Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО

5.1. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ООП НОО является достижение предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО, необходимых для продолжения образования на следующей ступени.

5.2. Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО может проводиться как в ходе внутренней, так и внешней экспертизы оценки качества освоения планируемых результатов ООП НОО.

5.3. Итоговое оценивание выпускника начальной школы происходит на основе учета результатов:

- промежуточной (годовой) аттестации обучающихся 4-х классов по всем предметам учебного плана школы;
- выполнения итоговых работ по предметам: русский язык (стандартизированная работа, диктант), математика (стандартизированная работа), окружающий мир (стандартизированная работа), английский язык (тест) и комплексной работы на метапредметной основе; на основе показателей педагогами формулируется один из трех возможных выводов-оценок результатов по предметам и УУД.

Вывод-оценка (о возможности продолжения образования на следующей ступени)	Показатели	
	Комплексная оценка (данные «Портфеля достижений»)	Итоговые работы (русский язык, математика, окружающий мир и межпредметная работа)
1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
2. Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»	Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий,	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не

в том числе при решении нестандартных задач	образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня
---	--	---

5.4. Результаты итоговой оценки качества освоения ООП НОО и анализ портфеля достижений обучающихся используются для принятия решения о переводе обучающихся на следующий уровень общего образования.

5.5. Обучающиеся, не освоившие ООП НОО, не допускаются к обучению на следующем уровне общего образования. Письменное уведомление о данном решении педагогического совета направляется родителям (законным представителям) обучающегося. Копия уведомления с подписью родителей (законных представителей) хранится в личном деле обучающегося.

6. Критерии оценивания метапредметных и предметных результатов обучающихся

6.1. Принципы оценивания:

- учет психологических особенностей ребенка младшего школьного возраста: неумение объективно оценить результаты своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность принятия оценки учителя и др.;
- объективность контроля: оценивает результат деятельности ученика, личное отношение учителя к школьнику или его родителям (законным представителям) не должно отражаться на оценке;
- формирование у школьников умения оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, знать требования к работам разного вида. Пока у школьников не сформирован тот или иной навык, он должен иметь право на исправление своей ошибки, на совместный с педагогом анализ причин своих неудач.

6.2. В процессе оценивания учитель создает условия для формирования тех качеств личности, которые становятся стимулами положительного отношения к учению.

6.3. Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение.

6.4. Со 2 класса в рабочих тетрадях обучающихся выставляется отметка за общее впечатление от письменной работы. Суть ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др). Эта отметка в журнал и дневник ученика не выставляется.

6.5. Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается:

- если в работе имеется не менее двух неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

6.6. Словесная характеристика:

- словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание;
- словесная оценка рассматривается как деловое указание, существенной особенностью которого является его содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик обучающихся, а подчеркивать недостатки, связанные с процессом выполнения учебной задачи;
- оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные его стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

6.7. Выражение в баллах:

- неудовлетворительно – «1»;
- почти удовлетворительно – «2»;
- удовлетворительно – «3»;
- хорошо – «4»;

- отлично – «5».

6.8. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по русскому языку определены в Приложении 1 к настоящему Положению.

6.9. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по литературному чтению и читательской деятельности определены в Приложении 2 к настоящему Положению.

6.10. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по математике определены в Приложении 3 к настоящему Положению.

6.11. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по окружающему миру определены в Приложении 4 к настоящему Положению.

6.12. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по английскому языку определены в Приложении 5 к настоящему Положению.

6.13. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по изобразительному искусству определены в Приложении 6 к настоящему Положению.

6.14. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по музыке определены в Приложении 7 к настоящему Положению.

6.15. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по технологии определены в Приложении 8 к настоящему Положению.

6.16. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по физической культуре определены в Приложении 9 к настоящему Положению.

6.17. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по основам религиозных культур и светской этики определены в Приложении 10 к настоящему Положению.

6.18. При оценке уровня формирования метапредметных результатов используется следующая градация уровней:

- высокий уровень достижения - 100% - 90% работы;
- повышенный уровень - 89% - 75% работы;
- базовый уровень – 74% - 50% работы;
- не достиг базового уровня – менее 50%.

7. Права, обязанности и ответственность участников образовательного процесса при организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

7.1. Между учителями, обучающимися, родителями (законными представителями) обучающихся и администрацией школы в рамках контрольно-оценочной деятельности необходимо строить равноправное сотрудничество. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право, прежде всего, на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

7.2. Права и обязанности обучающихся:

7.2.1. Обучающиеся имеют право:

- на аргументированную самостоятельную оценку своих достижений и трудностей;
- на представление результатов своей деятельности во всех сферах школьной жизни в форме «портфеля достижений»;
- на публичную защиту своих достижений;
- на ошибку и время на ее устранение;
- на знакомство с демонстрационными вариантами контрольных (предметных), комплексных работ, групповых проектов (за учебный период, год, уровень обучения).

7.2.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в школе;

- иметь специальные тетради для выполнения самостоятельных, контрольных, комплексных и т.п. работ (или иные принятые в образовательной организации специально организованные подборки работ), в которых отражается контрольно-оценочная деятельность ученика.

7.3. Права и обязанности родителей (законных представителей):

7.3.1. Родитель (законный представитель) имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в школе;
- получать актуальную и достоверную информацию об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей их преодоления у своего ребенка;
- на знакомство с демонстрационными вариантами контрольных (предметных), комплексных работ, групповых проектов, которые будет выполнять ребенок (за учебный период, год, уровень обучения).

7.3.2. Родитель (законный представитель) обязан:

- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель (законный представитель) сталкивается в домашних условиях;
- соблюдать правила оценочной безопасности;
- контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашних заданий;
- обеспечить контроль ликвидации обучающимся задолженностей (например, неудовлетворительных отметок по предмету за учебный период) при их наличии;
- обеспечить наличие у своего ребенка специальных тетрадей для выполнения самостоятельных, контрольных, комплексных и т.п. работ (или иных принятых в образовательной организации специально организованных подборок работ), в которых отражается контрольно-оценочная деятельность ученика;
- посещать родительские собрания, групповые консультации, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

7.4. Права и обязанности учителя:

7.4.1. Учитель имеет право:

- на свое аргументированное оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- обращаться за помощью к психологу, родителям (законным представителям);
- устанавливать сроки, виды и формы текущего контроля, использовать способы оценивания в соответствии с программой по отдельному учебному предмету (курсу) и данным Положением.

7.4.2. Учитель обязан:

- знать и использовать все виды, формы, способы оценивания личностных (в пределах своей компетентности), метапредметных и предметных результатов в соответствии с данным Положением;
- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самооценки и самоконтроля у обучающихся;
- оценивать деятельность обучающихся после совместно выработанных критериев оценки данной работы с учетом того, что оценка обучающихся должна предшествовать оценке учителя;
- вести учет продвижения обучающихся в классном журнале, дневниках, «листах учебных достижений», «портфеле достижений» обучающихся;
- доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся через систему электронных журналов и дневников (в исключительных случаях иным способом);
- своевременно ознакомить обучающихся и их родителей (законных представителей) с демонстрационными вариантами контрольных (предметных), комплексных работ, групповых проектов (за учебный период, год, уровень обучения);
- аргументировано оценивать обучающихся относительно их собственных возможностей и достижений.

7.5. Права и обязанности заместителя директора по учебной работе:

7.5.1. Заместитель директора по учебной работе имеет право:

- на знакомство с материалами текущего контроля, промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся;
- на самостоятельную разработку контрольно-измерительных материалов, предназначенных для промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся, а также привлекать к этой работе руководителей школьных методических объединений, учителей, педагогических работников других образовательных организаций.

7.5.2. Заместитель директора по учебной работе обязан:

- довести до сведения участников образовательного процесса сроки, формы проведения промежуточной аттестации;
- составить совместно с учителями и утвердить расписание промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся;
- проверить готовность и соответствие требованиям стандарта контрольно-измерительных материалов, подготовленных учителями для промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся;
- представить анализ итогов промежуточной аттестации (за учебный период, год, уровень обучения) обучающихся на методическом объединении или педагогическом совете.

8. Ответственность сторон

8.1. При нарушении основных принципов оценивания результатов текущего контроля или промежуточной аттестации одной из сторон образовательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации школы с целью защиты своих прав в установленном Уставом школы порядке.

8.2. Нарушение правил оценочной безопасности является предметом административного разбирательства и общественного порицания.

9. Делопроизводство

9.1. Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся отражаются в отдельных графах в электронных классных журналах в разделах тех предметов, по которым они осуществлялись.

9.2. Сроки и правила выставления отметок зависят от вида оценочных процедур.

Отметки:

- в ходе текущего контроля: при поурочном контроле заносятся в электронный журнал по итогам урока, при тематическом контроле - не позднее, чем через 5 дней после выполнения работы;
- в ходе промежуточной аттестации: выставляются в течение недели после проведения аттестации, но не позднее чем за 3 дня до окончания учебного периода;
- за учебный период (четверть, год, уровень обучения) выставляются в электронном журнале за 2 дня до окончания периода обучения и заносятся классным руководителем в дневники учеников (или ведомости) для информирования родителей (законных представителей).

Особенности организации контроля и оценки по отдельным учебным предметам

1. При планировании контрольных работ в каждом классе следует предусмотреть их равномерное распределение в течение четверти. Не допуская скопления письменных работ в конце четверти, полугодия, года. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, после праздника, в понедельник.

2. Перед контрольной работой следует запланировать урок по подготовке к ней, а после проведения контрольной работы - урок работы над ошибками.

3. Наибольшая работоспособность у школьников младших классов наблюдается на 2-3 уроках. В эти часы целесообразно проводить контрольные работы.

4. Исключение травмирующих учеников факторов при организации работы:

- работу в присутствии ассистентов проводит учитель, постоянно работающий с детьми;
- учитель во время проведения работы имеет право свободно общаться с обучающимися;

- ассистент фиксирует все случаи обращения детей к учителю, степень помощи, которая оказывается обучающимся со стороны учителя, и при подведении итогов работы может учитывать эти наблюдения.

5. Отсутствие регламентации - ограничения времени выполнения работы каждым учащимся. Если некоторые школьники не успели окончить работу за отведенное время, им предоставляется возможность продолжить ее выполнение во внеурочное время.

6. При проведении работы необходимо фиксировать время ее выполнения каждым учащимся, как выполнившим ее в пределах отведенного времени, так и продолжившим ее выполнение после урока.

7. Каждая работа завершается самопроверкой. Самостоятельно найденные и аккуратно исправленные ошибки не должны служить причиной снижения отметки, выставленной за работу. Снизить можно только отметку за общее впечатление.

8. Учащийся, не справившийся с тематической контрольной работой, имеет право доучить материал и через некоторое время исправить полученную ранее отметку. Для исправления целесообразно давать для решения другой вариант работы или аналогичную работу. Если ученик справляется с контрольной работой, предыдущая отметка не учитывается.

9. Наряду с контрольными работами ученики начальных классов пишут много самостоятельных работ. Целью самостоятельной работы является выявление материала текущей темы, перешедшего из зоны ближайшего в зону актуального развития. Самостоятельная работа может предлагаться как всему классу, так и некоторым обучающимся. При оценивании самостоятельной работы «отрицательные» отметки ставятся на усмотрение учителя.

10. При проведении административного контроля издается приказ по школе, в котором определяются учебные предметы, выносимые на контроль, график проведения. График проведения контроля доводится до сведения обучающихся, родителей (законных представителей) за 7 дней до ее начала.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык».

Контроль уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, контрольных словарных диктантов, тестовых заданий.

1. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков (Таблица 1). Подбираются тексты диктантов средней сложности, рассчитанные на выполнение всеми учащимися и содержащие примерно 60% изученных орфограмм от общего количества слов в диктанте. В тексте не должно быть слов на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске.

Таблица 1

Объем диктантов

<i>Класс</i>	<i>1 четверть</i>	<i>2 четверть</i>	<i>3 четверть</i>	<i>4 четверть</i>
1		5-10 слов	10-15 слов	15-17 слов
2	25-30 слов	30-35 слов	35-45 слов	40-45 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	50-55 слов	55-60 слов
4	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-85 слов

Согласно нормам во 2-3-х классах количество контрольных работ за год не должно превышать 13, а в 4 классе - 14.

Нормы выставления отметок:

«5» - без ошибок, без недочетов;

«4» - 1-2 орфографических или пунктуационных ошибки, 1-2 недочета;

«3» - 3-5 орфографических или пунктуационных ошибок, есть недочеты;

«2» - 6-8 орфографических или пунктуационных ошибок, есть недочеты;

«1» - от 9 орфографических или пунктуационных ошибок; отсутствие работы.

Ошибкой в диктанте следует считать:

а) нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, замену, искажения, перестановку и вставку лишних букв в словах;

б) неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями, то есть словарные слова);

в) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;

г) повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку;

д) две-три ошибки допущенные в одном слове (лицо - летцо) считаются за одну ошибку;

е) ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах считаются как разные ошибки;

ж) ошибки на изученные правила орфографии.

Ошибкой в диктанте не считаются:

а) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;

б) единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Недочетами в диктанте считаются:

- а) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;
- б) отсутствие красной строки;
- в) неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- г) повторение одной и той же буквы в слове;
- д) недописанное слово;
- е) перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая пропущена;
- ж) дважды написанное слово в предложении.

2. Грамматический разбор служит средством проверки степени понимания обучающимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более двух видов грамматического разбора.

Грамматическое задание может предлагаться вместе с диктантом, а может проводиться как отдельная работа. За успешное выполнение грамматического задания выставляется отдельная отметка. Допущенные при выполнении грамматического задания орфографические ошибки не влияют на отметку за диктант, а отметка за задание не зависит от допущенных орфографических ошибок.

Хорошо успевающим ученикам целесообразно предлагать дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки, эрудиции.

Отметка за контрольные работы не снижается, если ученик выполнил дополнительное задание неверно или не стал его выполнять.

За исправление ошибок отметка за диктант и грамматическое задание не снижается. Аккуратность выполнения, каллиграфия оцениваются отдельной отметкой - за общее впечатление от работы, которая выставляется на полях, но в журнал не вносится.

При составлении грамматического задания следует опираться на основные разделы программы по мере их изучения, например:

1 класс: звуко-буквенный анализ, постановка ударения, деление на слоги, составление схемы предложения, составление предложений по схемам, подчеркивание опасных мест в словах;

2 класс: звуко-буквенный анализ, подчеркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), деление на слоги и для переноса, составление схемы предложения, подбор проверочных слов к словам с проверяемыми написаниями;

3-4 классы: звуко-буквенный анализ, подчеркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), деление на слоги и для переноса, синтаксический разбор предложения (главные члены предложения, схема, характеристика), морфологический разбор, разбор слов по составу.

Недочетами при выполнении грамматического задания считаются:

- ошибки не связанные с целью выполнения задания (например: орфографические ошибки в грамматических сокращениях, отсутствие точки при сокращении слова и т.д.).

3. Словарный диктант. В словарные диктанты включаются слова с непроверяемыми написаниями. Эти слова определены программой каждого класса и внесены в орфографический словарь учебников. Периодичность проведения словарных диктантов - один раз в две недели.

Таблица 2

Словарный диктант

<i>1 класс</i>	<i>2 класс</i>	<i>3 класс</i>	<i>4 класс</i>
6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Оценка не ставится	Пятибальная система оценивания		

В 4 классе при количестве слов 15-20 оценка «4» ставится при 3 ошибках, «3» ставится при 4 ошибках.

Исправления, выполненные учеником самостоятельно, не влияют на отметку за словарный диктант. Аккуратность и каллиграфия оцениваются отметкой за общее впечатление от работы.

4. Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Таблица 3

Объем списывания

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1		5-10 слов	10-15 слов	15-17 слов
2	25-30 слов	30-35 слов	35-45 слов	40-45 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	50-55 слов	55-60 слов
4	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-85 слов

Все виды контрольных работ по русскому языку могут выполняться в тетрадях для контрольных работ.

Таблица 4

Критерии цифровой отметки контрольных работ по русскому языку

Отметка	Диктант (пройденный материал)	Словарный диктант	Списывание	Грамматическое задание
«5»	нет ошибок	все слова записаны правильно, орфограммы выделены согласно требованиям единого орфографического режима	без ошибок, 1 исправление	все задание выполнено без ошибок, без недочетов
«4»	не более 2 ошибок	1 ошибка, которая находится не в месте запоминания, орфограммы выделены	1-2 исправления или 1 ошибка	$\frac{3}{4}$ заданий выполнено правильно, есть 1 недочет
«3»	не более 5 ошибок	2 ошибки, орфограммы большей частью выделены	2-3 ошибки	$\frac{1}{2}$ заданий выполнена правильно, есть недочеты
«2»	если допущено 5 и более ошибок	3-4 ошибки	4 ошибки	более $\frac{1}{2}$ заданий выполнены неправильно
«1»		5 и более ошибок; отсутствие работы	5 и более ошибок; отсутствие работы	все задания выполнены неправильно; отсутствие работы

5. Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих (с первых уроков 1 класса в виде небольших устных рассказиков, но постепенно перерастают в серьезную, умственную планируемую работу). Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

6. Изложение.

Таблица 5

Нормы объема письменных работ по развитию речи в начальной школе

Класс	Изложение (текст)
2 класс	25-45 слов
3 класс	50-70 слов
4 класс	80 и более слов

Изложение имеет целью проверить как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка, ориентируясь на следующие критерии:

- а) воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов;
- б) правильность построения предложений;
- в) употребление слов в соответствии с их значением;
- г) сохранение авторских особенностей текста.

Для письменных изложений предлагаются тексты повествовательного характера с яркой сюжетной линией. Для текущего и итогового контроля обучающимся начальных классов предлагается только подробное изложение.

При проверке изложения обучающимся 2-3 классов выставляется только одна отметка за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается.

В 4 классе в целях обеспечения преемственности в оценке письменных работ начальной и основной школы, выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность. Основными критериями оценки изложений и сочинений являются:

- а) достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного;
- б) грамотное речевое оформление, правильное употребление слов;
- в) нормативное построение предложений;
- г) лексическое разнообразие;
- д) орфографическая грамотность.

Таблица 6

Критерии оценки творческих работ (изложений и сочинений)

Отметка	Критерии	Допускается
«5»	правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное изложение темы (сочинение); богатство словаря; правильное речевое оформление	не более 1 речевой неточности
«4»	правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей	не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста

«3»	допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонение от темы (сочинение); допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений; беден словарь; имеются речевые неточности	не более 5 недочетов в содержании и построении текста
«2»	работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение); допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; отсутствует связь между частями текста, беден словарный запас	более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста
«1»	тема не раскрыта, в тексте нет логики, искажена главная мысль текста	отсутствие работы

Таблица 7

Нормы выставления отметок за грамотность

<i>4 класс</i>
«5» - работа написана без ошибок, допускается 1 недочет
«4» - 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная
«3» - 3-5 орфографических ошибки, 1 пунктуационная
«2», «1» - за сочинение и изложение в начальной школе не ставятся. При этом все ошибки исправляются, учитель дает содержательную оценку на словах

7. Исправление ошибок.

Учитель исправляет ошибки в тетрадях обучающихся следующим образом:

а) неправильно написанную букву или пунктуационный знак, часть слова или предложения зачеркивает;

б) речевые и содержательные ошибки подчеркиваются волнистой линией.

Вместо зачеркнутого записываются необходимые буквы, слова, предложения. Неправильные написания в скобки не берутся. В 3-4 классах целесообразно самим обучающимся найти и исправить орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила. Для формирования данного умения учителю целесообразно придерживаться следующего алгоритма:

а) неправильное написание зачеркивается, сверху пишется нужная буква;

б) неправильное написание подчеркивается, обучающийся сам исправляет ошибку;

в) на строчке с неправильным написанием на полях ставится значок «ошибка», обучающийся сам находит неправильно написанное слово и исправляет ошибку, если ошибок на строчке несколько, на полях ставится несколько знаков.

Ошибки отмечаются учителем на полях условными знаками:

а) I - орфографическая;

б) V - пунктуационная;

в) С - ошибка в содержании;

г) Р - речевая ошибка;

д) II - логическая ошибка.

Ошибки на неизученные правила исправляются, но не отмечаются на полях.

Классификация ошибок в содержании.

Композиционные ошибки:

а) несоответствие изложения, сочинения плану;

б) неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений.

Логические ошибки:

- а) пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;
- б) существенные отступления от авторского текста в изложении, искажающие смысл произведения;
- в) нарушение логической последовательности и обоснованности;
- г) употребление в одном ряду понятий разных уровней;
- д) нелепые, парадоксальные суждения.

Классификация речевых ошибок:

Лексико-стилистические (словарные) ошибки:

- а) необоснованное повторение одних и тех же слов;
- б) употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;
- в) нарушение общепринятой сочетаемости слов;
- г) употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной или оценочной окраски;
- д) употребление диалектных слов и просторечий.

Морфолого-стилистические ошибки:

- а) ошибки в словообразовании (детское словотворчество);
- б) употребление диалектных или просторечных форм;
- в) пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);
- г) образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

Синтаксико-стилистические ошибки:

- а) нарушение управления;
- б) нарушение согласования;
- в) неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;
- г) нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, которые они указывают или заменяют;
- д) двойное выражение подлежащего в одном предложении (существительным и местоимением);
- е) употребление глаголов в несоотнесенных временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
- ж) неумение находить границы предложения.

Недочеты в изложениях и сочинениях:

- а) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;
- б) отсутствие красной строки;
- в) неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- г) повторение одной и той же буквы в слове;
- д) недописанное слово;
- е) перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая пропущена;
- ж) дважды написанное слово в предложении;
- з) незначительное нарушение логики событий авторского текста при написании изложения.

8. Тестовая работа. Динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Критерии оценки тестовой работы

«5»	высокий уровень	100% - 95%	без ошибок, 1 недочет
«4»	выше среднего	94% - 80%	верно выполнено 5/6 работы, есть недочеты
«3»	средний	79% - 60%	верно выполнено более 1/2 работы, есть недочеты
«2»	низкий	59% - 40%	неверно выполнено 2/3 работы
«1»	критический	менее 40%	неверно выполнено 5/6 работы

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету «Литературное чтение»

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- а) навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);
- б) умение выразительно читать и пересказывать текст;
- в) учить наизусть стихотворения, прозаические произведения;
- г) умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты.

Задачи контролирующей деятельности:

- 1) в 1 классе – проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при чтении не менее 25-30 слов в минуту на конец года; понимание значения отдельных слов и предложений;
- 2) во 2 классе – проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения не менее 45-50 слов в минуту на конец года;
- 3) в 3 классе – наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются: достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительного чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений;
- 4) в 4 классе – проверяется сформированность умения читать целыми словосочетаниями и предложениями; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Таблица 1

Нормативы по проверке темпа чтения

Уровень/ Отметка	Учебные четверти			
	I	II	III	IV
2 КЛАСС				
Высокий - «5»	больше 35 слов	больше 40 слов	больше 45 слов	больше 50 слов
Выше среднего (норма) - «4»	30-40 слов	30-40 слов	35-45 слов	45-50 слов
Средний - «3»	23-29 слов	23-29 слов	30-34 слов	35-44 слов
Низкий - «2»	меньше 23 слов	меньше 23 слов	меньше 30 слов	меньше 35 слов
3 КЛАСС				
Высокий - «5»	больше 55 слов	больше 60 слов	больше 65 слов	больше 70 слов
Выше среднего (норма) -	50-55 слов	55-60 слов	55-60 слов	65-70 слов

«4»				
Средний - «3»	40-49 слов	45-54 слов	45-54 слов	55-64 слов
Низкий - «2»	меньше 40 слов	меньше 45 слов	меньше 50 слов	меньше 55 слов
4 КЛАСС				
Высокий - «5»	больше 75 слов	больше 80 слов	больше 85 слов	больше 90 слов
Выше среднего (норма) - «4»	70-75 слов	75-80 слов	80-85 слов	85-90 слов
Средний - «3»	65-69 слов	65-74 слов	70-79 слов	75-84 слов
Низкий - «2»	меньше 65 слов	меньше 65 слов	меньше 70 слов	меньше 75 слов

Вместе с тем, необходимо помнить, что темп чтения каждого ребенка индивидуален.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения, выразительное чтение наизусть и с листа.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа может быть проведена в виде тестовых заданий.

Промежуточный контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки выбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты.

Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или по группам. Для проверки понимания текста заготавливаются индивидуальные карточки, которые получает каждый учащийся. Задания на карточках могут быть общими и дифференцированными.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки.

Ошибки:

- а) искажение читаемых слов;
- б) неправильная постановка ударений (более 2);
- в) чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- г) непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- д) неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- е) неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- ж) нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- з) нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- и) монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- а) не более двух неправильных ударений;
- б) отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- в) осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное время;
- г) неточности при формулировке основной мысли произведения;
- д) нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Критерии оценки тестовой работы

«5»	высокий уровень	100% - 95%	без ошибок, 1 недочет
«4»	выше среднего	94% - 80%	верно выполнено 5/6 работы, есть недочеты
«3»	средний	79% - 60%	верно выполнено более 1/2 работы, есть недочеты
«2»	низкий	59% - 40%	неверно выполнено 2/3 работы
«1»	критический	менее 40%	неверно выполнено 5/6 работы

Критерии отметки чтения по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.

Отметки:

«5» - выполнены все требования;

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию;

«3» - допущены ошибки по двум требованиям;

«2» - допущены ошибки по трем требованиям;

«1» - допущены ошибки по четырем требованиям.

Критерии оценки (отметки) пересказа текста.

Отметки:

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать значительную часть содержания прочитанного;

«1» - не может передать содержание прочитанного.

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть		Характеристика цифровой отметки выразительного чтения	Характеристика цифровой отметки чтения наизусть
Правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение	«5»	выполнены все требования	твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает
	«4»	не соблюдены 1-2 требования	знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности

нужной интонации; безошибочное чтение.	«3»	допущены ошибки по трем требованиям	читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста
	«2»	допущены ошибки более, чем по трем требованиям	нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст
	«1»		полностью не воспроизводит текст

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету «Математика»

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Тематический контроль в начальной школе проводится преимущественно в письменной форме. Для него выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, решение текстовых задач, измерение величин и др.

Для обеспечения самостоятельности обучающихся подбираются несколько вариантов работы. Итоговый контроль проводится в форме контрольных работ комбинированного характера. В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом она не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

В основе оценивания письменных работ по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки, влияющие на снижение отметки:

- а) незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- б) неправильный выбор действий, операций;
- в) неверное вычисление в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- г) пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- д) несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- е) несоответствие выполненных измерений и построений заданным параметрам.

Недочеты:

- а) неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- б) ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- в) неверное вычисление в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- г) отсутствие ответа в задании или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше. За грамматические ошибки, допущенные в ходе выполнения работы, отметки не снижаются.

Таблица 1

Критерии цифровой отметки контрольных работ по математике

	Контрольная работа, направленная на проверку вычислительных умений	Контрольная работа, направленная на проверку умения решать задачи	Комбинированная контрольная работа
«5»	без ошибок и недочетов	без ошибок, 1 недочет	без ошибок, 1 недочет
«4»	1-2 ошибка, есть недочеты	1 ошибка и 1 недочет	1-2 ошибка, но не в задаче
«3»	3-4 ошибки	2-3 ошибки, но 1/2 работы выполнена	3-4 ошибки

«2»	5-6 ошибок	4 ошибки, выполнено 1/3 работы	5 ошибок
«1»	более 6 ошибок; отсутствие работы	выполнено менее 1/3 работы; отсутствие работы	более 5 ошибок; отсутствие работы

Таблица 2

Критерии цифровой отметки тестовой работы по математике

«5»	высокий уровень	100% - 95%	без ошибок, 1 недочет
«4»	выше среднего	94% - 80%	верно выполнено 5/6 работы, есть недочеты
«3»	средний	79% - 60%	верно выполнено более 1/2 работы, есть недочеты
«2»	низкий	59% - 40%	неверно выполнено 2/3 работы
«1»	критический	менее 40%	неверно выполнено 5/6 работы

Оценивание устных ответов.

В основу оценивания устных ответов учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- а) неправильный ответ на поставленный вопрос;
- б) неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- в) при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- 1) неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- 2) при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- 3) неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- 4) медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- 5) неправильное произношение математических терминов.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету «Окружающий мир»

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются:

1. Фронтальный опрос (проводится как беседа-полилог, в которой участвуют обучающиеся всего класса). Цель - проверка осознанности усвоения учебной программы. Учитель проверяет не только знание фактического материала, но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т. д.

2. Индивидуальный опрос:

а) Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные свойства и признаки.

При оценке этого вида рассказа учитывается полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому объекту.

б) Рассказ-рассуждение. Проверяет умение обучающегося самостоятельно обобщать полученные знания, правильно устанавливать причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и пр.

3. Письменная проверка знаний. Используются такие задания, которые не требуют полного, обстоятельного ответа:

- тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др.;

- индивидуальные карточки-задания;

- диктанты на знания ключевых понятий;

- графические работы, позволяющие учителю проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком, схемой.

4. Работа с приборами и лабораторным оборудованием, моделями, сочетающая в себе элементы как устного, так и письменного опроса. Используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей.

Нормы оценок за все виды работ соответствуют принятым в данном положении.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки.

Ошибки:

а) неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

б) нарушение последовательности в описании объекта в тех случаях, когда она является существенной;

в) неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

г) ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

д) незнание фактического материала, неумение привести самостоятельно примеры подтверждающие правильность суждения;

е) отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, приводящие к неправильному результату; неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов.

Недочеты:

а) преобладание при описании объекта его несущественных признаков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы, отсутствие обозначений, подписей;

б) отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к правильному результату;

в) неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

г) неточности при нахождении объекта на карте.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету «Английский язык»

Чтение и понимание иноязычных текстов.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то обучающийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется обучающемуся в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Отметка «1» ставится в том случае, если ученик не выполнил задание.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее):

Отметка «5» ставится обучающемуся, когда он полностью понял несложный оригинальный текст публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта. Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой обработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Отметка «1» ставится в том случае, если обучающийся не выполнил задание.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое):

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся практически не ориентируется в тексте

Отметка «1» ставится в том случае, если обучающийся не выполнил задание.

Понимание речи на слух:

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только более 50 % текста, отдельные факты понял неправильно, не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Отметка «1» ставится в том случае, если ученик не выполнил задание.

Говорение.

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы обучающийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе обучающихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение т.е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме;
 - достаточный объем высказывания;
 - разнообразие языковых средств и т. п.,
- а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания:

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительными. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Отметка «1» ставится в том случае, если ученик не выполнил задание.

Участие в беседе.

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется обучающемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Отметка «1» ставится в том случае, если ученик не выполнил задание.

Оценивание письменной речи учащихся:

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Отметка «1» ставится в том случае, если ученик не выполнил задание.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету «Изобразительное искусство»

Критерии цифровой отметки устного опроса:

Отметка «5» ставится, если обучающийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; не может дать ответ на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся не может использовать знания программного материала, совсем не отвечает на вопросы учителя.

Критерии цифровой отметки практической работы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место; правильно выполнял приемы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу; изготовил изделие с учетом установленных требований; полностью соблюдал правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если обучающимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или невыполнена на 10 – 15%; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени невыполнена на 15-20%; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени невыполнена на 20-30%; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

**Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов
по учебному предмету «Музыка»**

Таблица 1

Критерии цифровой отметки по музыке

Отметка	Показатели оценки результатов учебной деятельности
«5»	<p>Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно.</p> <p>Обучающийся воспринимает музыкальный образ в единстве переживания и понимания, наблюдает за развитием музыки, выявляет и объясняет изменения темпа динамики, тембра, регистра, лада, контрастов и повторов, определяет формы музыкального произведения.</p> <p>Осуществление вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования на основе нотной записи. Осознанное отношение к партитурным указаниям. Воспроизведение в полном объеме музыкального материала предусмотренного учебной программой. Целостное восприятие музыкального образа. Высказывание оценочных суждений по поводу прослушанного произведения. Интерпретация музыкального образа в процессе вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования, отбор необходимых исполнительских средств, создание исполнительского плана. Высказывания оценочного суждения по поводу прослушанного произведения или воплощение результата восприятия в виде соответствующего настроению музыки цветового пятна, графической линии, жеста и др.</p>
«4»	<p>Ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки. Восприятие музыкального образа в единстве переживания и понимания. Определение использованных композитором средств музыкальной выразительности, объяснение целесообразности их использования.</p>
«3»	<p>Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах. Демонстрирует распознавание и различение музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, предусмотренных учебной программой. Распознавание основных дирижерских жестов, способов звукоизвлечения, исполнительских приемов, предусмотренных учебной программой. Восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке.</p>
«2»	<p>У обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.</p>
«1»	<p>Обучающийся не может использовать знания программного материала, отказывается выполнять задание.</p>

При оценке результатов деятельности обучающихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных, несущественных.

К категории существенных ошибок относятся ошибки, свидетельствующие о том что обучающийся не усвоил основ нотной грамоты, не имеет представления об элементах музыкальной речи, основных музыкальных формах, не знает средств музыкальной выразительности, не умеет использовать их в собственной исполнительской и творческой деятельности.

К категории несущественных ошибок относятся незначительные отклонения от указанных в нотном тексте темпа и динамики, погрешности звукоизвлечения, звуковедения, дикции, артикуляции.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету «Технология»

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется Рабочей программой.

Критерии цифровой отметки устного опроса:

Отметка «5» ставится, если обучающийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; не может дать ответ на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся не может использовать знания программного материала, совсем не отвечает на вопросы учителя.

Критерии цифровой отметки практической работы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место; правильно выполнял приемы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу; изготовил изделие с учетом установленных требований; полностью соблюдал правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если обучающимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15%; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места: отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушениями отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии цифровой отметки творческого проекта:

- оригинальность темы и идеи проекта;
- конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования);
- технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности);
- эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиционной народной культуры);

- экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства);
- экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность);
- информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Характеристика цифровой оценки (отметки) творческого проекта:

Отметка «5» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Отметка «4» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно с соблюдением технологической последовательности, при выполнении проекта небольшие отклонения; общий вид изделия эстетичен.

Отметка «3» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от заданной темы (если не было на то установки); оформлен небрежно или не закончен в срок;

Отметка «2» - нарушена технологическая последовательность, при выполнении проекта допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Отметка «1» - ученик самостоятельно не справился с проектом; отказался выполнять.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету «Физическая культура»

Критериями оценки по физической культуре являются качественные и количественные показатели. Качественные показатели - степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно - оздоровительной деятельности и др. Количественным показателем является положительная динамика физической подготовленности, складывающаяся обычно из показателей развития основных физических способностей.

В отношении качественных показателей при оценке знаний обучающихся по предмету «Физическая культура» учитывается их глубина, полнота, аргументированность, умение использовать применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. Оценка техники владения двигательными действиями и навыками осуществляется по следующим примерным критериям:

Отметка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом) точно в надлежащем темпе, легко и четко; обучающиеся по заданию учителя используют его в нестандартных условиях.

Отметка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Отметка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Отметка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Отметка «1» - двигательное действие выполнено неправильно, с большим количеством грубых ошибок или обучающийся отказался выполнять.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики»

Используется качественная взаимнооценка в виде создания и презентации творческих проектов в интеграции с учебным содержанием предметов: литературного чтения, окружающего мира, технологии и изобразительного искусства и как самостоятельного предмета в 4 классе. Преподавание учебного комплексного предмета ОРКСЭ предполагает безотметочную систему оценки, используется бинарная система оценивания (зачет-незачет).

Результаты подготовки и защиты творческих продуктов и проектов учитываются при формировании портфеля достижений учеников. Оценка результатов обучения детей по курсу ОРКСЭ предусмотрена в основном в рамках последнего, завершающего раздела курса, в форме индивидуальных и коллективных творческих работ учащихся и их обсуждения в классе.